

UCHWAŁA NR 33/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 stycznia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatury Pana Andrzeja Józefa Kawalera sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie oraz Pana Krzysztofa Mariusza Żyłki sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur:
 1. Pani sędzi Joanny Moniki Bugajskiej-Kluczny,
 2. Pana sędziego Andrzeja Waldemara Latacza,
 3. Pani sędzi Beaty Krystyny Łabno,
 4. Pana sędziego Krystiana Maksymiliana Markiewicza,
 5. Pani sędzi Agnieszki Marty Siemińskiej-Sielskiej,
 6. Pani sędzi Elżbiety Służalek,
 7. Pana sędziego Rafała Stasikowskiego,
 8. Pani sędzi Doroty Wydmańskiej-Cichy.

UZASADNIENIE

I

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396, zgłosiło się dziesięcioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, po zapoznaniu się z całym zgromadzonym w sprawie materiałem oraz całokształtem okoliczności przedmiotowej sprawy postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Andrzeja Józefa Kawalera sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie oraz Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu.

Zespół podejmując powyższe stanowisko kierował się przede wszystkim ocenami kwalifikacji kandydatów. Obaj rekomendowani przez Zespół kandydaci uzyskali bardzo dobre oceny kwalifikacji sporządzone przez sędziów wizytatorów. Rekomendowani Sędziowie stale podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe poprzez studia podyplomowe lub udział w licznych szkoleniach. Ponadto Zespół uwzględnił doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych oraz rekomendacje. Rekomendowani kandydaci posiadają duże doświadczenie zawodowe, które zdobyli pracując w wymiarze sprawiedliwości. W opinii przełożonych oraz sędziów, z którymi współpracują lub współpracowali, są bardzo dobrymi kandydatami do objęcia urzędów sędziowskich w sądach okręgowych. Jednocześnie osiągają bardzo dobre wyniki ilościowe oraz jakościowe swojej pracy, a ich stabilność orzecznicza jest również na bardzo dobrym poziomie. Zespół uwzględnił również poparcie środowiska jakie uzyskali rekomendowani kandydaci.

Kandydatura Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera została jednogłośnie (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30) pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej kandydatura Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera uzyskała: 39 głosów „za”, przy 14 głosach „przeciw” i 38 głosach „wstrzymujących się”, co stanowiło piąty w kolejności najwyższy wynik głosowania z pośród wszystkich osób uczestniczących w niniejszym konkursie.

Kandydatura Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki została jednogłośnie (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30) pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej kandydatura Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki uzyskała: 86 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, co stanowiło najwyższy wynik głosowania z pośród wszystkich osób uczestniczących w niniejszym konkursie.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszymi kandydatami spośród osób ubiegających się o dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach są Pan Andrzej Józef Kawaler sędzia Sądu Rejonowego w Mikołowie oraz Pan sędzia Krzysztof Mariusz Żyłka sędzia Sądu Rejonowego w Bytomiu.

2. Pan Andrzej Józef Kawaler ur. 12 marca 1963 r. w Wadowicach, jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Studia wyższe ukończył 7 maja 1993 r. z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Aplikację sądową etatową odbywał od 1 września 1993 r. do 19 listopada 1995 r. w Sądzie Wojewódzkim w Katowicach. Egzamin sędziowski złożył we wrześniu 1995 r. z wynikiem dostatecznym. Z dniem 20 listopada 1995 r. Minister Sprawiedliwości mianował Pana Andrzeja Józef Kawalera asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Postanowieniem z dnia 21 lipca 1997 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Pana Andrzeja Józef Kawalera na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego

w Jaworznie. Z dniem 1 czerwca 2001 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł pana Andrzeja Józefa Kawalera na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mysłowicach. Z dniem 29 maja 2007 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł Pana Andrzeja Józef Kawalera na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie. Z dniem 1 października 2007 r. powierzono Mu funkcję Przewodniczącego Wydziału IV Pracy Sądu Rejonowego w Mikołowie. Pan sędzia Andrzej Józef Kawaler w dniach 24 lutego 2004 r., 1 kwietnia 2004 r., 3 czerwca 2004 r., 7 grudnia 2004 r., 19 stycznia 2006 r., 23 lutego 2006 r., 22 czerwca 2006 r., 19 grudnia 2006 r., 5 kwietnia 2007 r., 23 września 2008 r., 30 października 2008 r., 25 listopada 2008 r., 16 grudnia 2008 r., 27 stycznia 2009 r., 5 marca 2009 r., 28 kwietnia 2009 r., 28 maja 2009 r., 24 września 2009 r., 29 grudnia 2009 r., 7 lutego 2010 r., 7 lipca 2010 r., 22 grudnia 2011 r., 26 stycznia 2012 r., 4 lipca 2013 r., 22 września 2013 r., 15 października 2013r., 20 listopada 2013 r., 11 grudnia 2013 r., 8 stycznia 2014 r., 27 lutego 2014 r., 27 marca 2014 r., 8 kwietnia 2014 r., 15 maja 2014 r., 16 września 2014 r., 26 września 2014 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale IX Pracy tego Sądu.

W okresie od 6 do 8 września 2010 r., od 17 do 19 października 2011 r., od 16 do 18 października 2012 r., od 13 do 15 listopada 2013 r. uczestniczył w szkoleniu dla sędziów orzekających w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych organizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, od 25 do 26 listopada 2010 r. uczestniczył w szkoleniu dla Przewodniczących Wydziałów Sądów Rejonowych okręgu katowickiego, a 5 października 2012 r. i 8 kwietnia 2013 r. wziął udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Wizytator stwierdził, że wyniki lustracji i przedstawiona analiza orzecznictwa Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera pozwalają na stwierdzenie, że Opiniowany posiada wszelkie kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. Niezwykle sprawnie, dogłębnie prowadzone są przez Niego postępowania dowodowe, a o wysokiej merytorycznej trafności rozstrzygnięć świadczy to, iż za okres objęty lustracją nie doszło do uchylenia żadnego zaskarżonego orzeczenia przez Sąd odwoławczy.

Orzecznictwo Opiniowanego charakteryzuje się bardzo wysokim poziomem i dojrzałością. Z tej przyczyny wizytator wyraził pogląd, że Pan sędzia Andrzej Józef Kawaler jest w pełni przygotowany do wykonywania obowiązków sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2014 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 24 listopada 2014 r. Kandydat uzyskał następujące poparcie: 39 głosów „za”, przy 14 głosach „przeciw” i 38 głosach „wstrzymujących się”.

3. Pan Krzysztof Mariusz Żyłka urodził 15 maja 1970 roku w Katowicach. Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, który ukończył z wynikiem dobrym i uzyskał w dniu 4 lipca 1995 roku tytuł magistra prawa. W okresie studiów od 1 grudnia 1994r. do 31 sierpnia 1995 roku zatrudniony był w Polskim Banku Inwestycyjnym S.A. Oddział w Katowicach Aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach odbył w latach 1995 — 1997, ukończył ją złożonym w dniach 1, 2 i 16 września 1997 roku egzaminem sędziowskim, z wynikiem ogólnym — dobrym. Minister Sprawiedliwości mianował Pana Krzysztofa Mariusza Żyłkę z dniem 20 listopada 1997 roku asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich, powierzając mu pełnienie czynności sędziowskich w tym sądzie na okres dwóch lat. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 stycznia 1999 roku przeniesiony został z dniem 1 lutego 1999 roku na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Bytomiu w Wydziale I Cywilnym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w tym sądzie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 roku Pan Asesor Krzysztof Mariusz Żyłka został powołany z dniem 22 października 1999 roku do pełnienia urzędu na stanowisku Sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu, gdzie orzekał w I Wydziale Cywilnym do dnia 14 maja 2013 r., pełniąc funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału w okresie od 25 października 1999 roku do 30 czerwca 2004 roku, a następnie od 1 lipca 2004 roku nieprzerwanie do 14 maja 2013 r. - funkcję Przewodniczącego Wydziału. Równolegle, w latach 2005, 2006 i w latach kolejnych od 2010 - 2013 roku, na podstawie art. 77§8 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, delegowany był do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w IV Wydziale Odwoławczym na łącznie 30 sesjach odwoławczych, wyznaczonych:

w roku 2005: w dniu 21 grudnia;

w roku 2006: w dniu 18 lipca;

w roku 2010: w dniach: 23 listopada, 16 grudnia;

w roku 2011: w dniach: 11 stycznia, 3 lutego, 1 marca, 12 kwietnia, 24 maja, 9 czerwca, 25 sierpnia, 6 września, 4 października, 8 listopada, 15 grudnia,

w roku 2012: w dniach : 31 stycznia, 16 lutego, 6 marca, 29 maja, 28 czerwca, 17 lipca, 27 września, 23 października, 22 listopada, 6 grudnia;

w roku 2013: w dniach : 24 stycznia, 26 lutego, 14 marca, 23 kwietnia, 9 maja.

Z dniem 15 maja 2013r. Pan SSR Krzysztof Żyłka decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 maja 2013 r. delegowany został na okres do 14 listopada 2013 r. do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Katowicach. Kolejne decyzje Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 listopada 2013 r. oraz z dnia 5 maja 2014 r. obejmowały odpowiednio okres delegacji: od 15 listopada 2013 r. do 14 maja 2014 r. i od 15 maja do 14 listopada 2014 r. Pan Sędzia Krzysztof Żyłka w roku 2013 ukończył Studia podyplomowe z zakresu Prawa Cywilnego — organizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN we współpracy z KSSiP. Nieustannie pogłębia swoją wiedzę biorąc udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach. I tak: w dniu 14-16 czerwca 2010 r. uczestniczył w szkoleniu dla sędziów cywilistów, zorganizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach. W dniach 25-26 listopada 2010 r. uczestniczył w organizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach szkoleniu dla przewodniczących wydziałów sądów rejonowych okręgu katowickiego, a następnie w dniach 7 do 9 grudnia 2011 r. w szkoleniu dla sędziów okręgu katowickiego orzekających w sprawach cywilnych. W dniach 13 do 15 czerwca 2012r. uczestniczył w zorganizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach szkoleniu dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych. W dniu 8 kwietnia 2013r. brał udział w szkoleniu nt. „Elektroniczny Nadzór Administracyjny” zorganizowanym przez KSSiP. Pan SSR Krzysztof Żyłka jest także członkiem Komisji Rewizyjnej Społecznego Towarzystwa Edukacyjnego w Katowicach.

Wizytator stwierdził, że przeprowadzona ocena kwalifikacji Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki pozwala na stwierdzenie, że Opiniowany spełnia wszelkie wymagania, jakim powinien sprostać sędzia sądu okręgowego. Wobec Opiniowanego nie stwierdzono kary dyscyplinarnej ani wytknięcia oczywistej obrazy przepisów w trybie art. 40 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz uchybień w zakresie sprawności postępowania i zwrócenia na nie uwagi w trybie art. 37 § 4 wymienionej Ustawy.

Nie stwierdzono przewlekłości postępowania w następstwie skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jak również nie stwierdzono uchybienia,

o jakim mowa w art., 65 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym. W ocenie wizytatora Pan Sędzia wzorowo wypełniał zwiększone obowiązki sędziego sądu rejonowego orzekającego w trudnych i skomplikowanych sprawach cywilnych procesowych, nieprocesowych oraz poprzez wzorowe wypełnianie obowiązków przewodniczącego wydziału w trudnym jego okresie, związanym z istotnymi brakami kadrowymi orzeczników. Umiejętnie łączył i godził te obowiązki w okresie objętym oceną, z orzekaniem na wyznaczonych 20 sesjach odwoławczych w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, co świadczy o jego niezwyklej pracowitości, ale i też o umiejętności właściwego organizowania czasu pracy. W ostatnim okresie na delegacji w I Wydziale Cywilnym w Sądzie Okręgowym w Katowicach ogromna wiedza i niezwykła pracowitość Opiniowanego w połączeniu z doświadczeniem życiowym, pozwoliły przywrócić właściwy tryb postępowania w wielu sprawach pozostających bez biegu. Podsumowując wizytator stwierdził, że wyniki przeprowadzonej lustracji, analiza orzecznictwa, bardzo dobra wydajność i stabilność orzecznictwa Opiniowanego wskazują na świetne opanowanie warsztatu pracy sędziego. Pan Sędzia spełnia wszystkie kryteria stawiane osobom, które mają wykonywać pracę na stanowisku sędziego, posiadając kompletny zakres kompetencji, umiejętności, predyspozycji i postaw.

Posiadana wiedza i umiejętność zastosowania jej w praktyce, zdobyte dotychczas, duże doświadczenie zawodowe w okresie ponad 15 lat, licząc od powołania na stanowisko sędziego (wcześniej 2 lata na stanowisku asesora) pracowitość i zaangażowanie znalazły uznanie także w opiniach przełożonych i w połączeniu z pożądanymi cechami osobowościowymi - dają pełną gwarancję rzetelnego wypełniania obowiązków Sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2014 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 24 listopada 2014 r. Kandydat uzyskał następujące poparcie: 86 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan sędzia Andrzej Józef Kawaler oraz Pan sędzia Krzysztof Mariusz Żyłka to osoby o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Są to sędziowie sumienni i bardzo starannie wykonujący powierzone im obowiązki. Charakteryzują się znakomitą

organizacją swojej pracy. Ich wyniki zarówno orzecznicze jak i ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa tych kandydatów również jest na dobrym poziomie. Przedstawiani z wnioskiem kandydaci stale podnoszą swoje kwalifikacje czego wyrazem są ukończone studia podyplomowe lub uczestnictwo w szeregu szkoleń. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa, doświadczenie zawodowe i przymioty charakteru tych kandydatów Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie te osoby Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Podkreślić również należy, że praca orzecznicza tych sędziów została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziów wizytatorów oraz sędziów, z którymi kandydaci współpracują lub współpracowali.

Krajowa Rada Sądownictwa bardzo dobrze ocenia również kandydatury Pani sędzi Joanny Moniki Bugajskiej-Kluczny, Pana sędziego Andrzej Waldemara Latacza, Pana sędziego Krystiana Maksymiliana Markiewicza oraz Pani sędzi Doroty Wydmańskiej-Cichy jednakże w niniejszym postępowaniu konkursowym zostały one ocenione niżej niż kandydatury wnioskowanych kandydatów.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatur Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera oraz Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki.

Obaj kandydaci uzyskali pozytywną opinie na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej wnioskowani kandydaci uzyskali kolejno najwyższe (Pan sędzia Krzysztof Mariusz Żyłka) oraz piąte najwyższe w kolejności (Pan sędzia Andrzej Józef Kawaler) poparcie dla swoich kandydatury.

Wyniki głosowania zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego dla pozostałych kandydatur biorących udział w niniejszym postępowaniu. Jedyne Pani sędzia Agnieszka Marta Siemińska-Sielska, Pani sędzia Elżbieta Służałek oraz Pani sędzia Dorota Wydmańska-Cichy uzyskały zbliżone poparcie środowiska sędziowskiego dla swoich kandydatur.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanych kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pan sędzia Andrzej Józef Kawaler ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym.

Pan sędzia Krzysztof Mariusz Żyłka ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy uznała, że pomimo uzyskania przez niektórych kandydatów biorących udział w konkursie porównywalnych lub takich samych ocen z ukończenia studiów prawniczych lub egzaminów zawodowych w porównaniu z ocenami jakie uzyskali wnioskowani kandydaci nie jest to czynnik, któremu należy nadać szczególne znaczenie i wyróżnić go spośród pozostałych kryteriów jeśli uwzględnić, że od daty ukończenia studiów i zakończenia aplikacji upłynął znaczny czas i kandydaci swoimi osiągnięciami i kompetencją mogli wykazać się w okresie wykonywania powierzonych im obowiązków służbowych.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera oraz Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach zadecydował całokształt wskazanych wyżej okoliczności, w szczególności uzyskane przez Kandydatów wysokie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Pana sędziego Andrzeja Józefa Kawalera oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Krzysztofa Mariusza Żyłki oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani sędzi Joanny Moniki Bugajskiej-Kluczny nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Andrzeja Waldemara Latacza nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Beaty Krystyny Łabno nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” oraz 9 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Krystiana Maksymiliana Markiewicza oddano 1 głos „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Agnieszki Siemińskiej-Sielskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Elżbiety Służałek nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Rafała Stasikowskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów
- Pani sędzi Doroty Wydmańskiej-Cichy nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Krzysztof Wojtaszek
Sędzia Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).